



(ร่าง)รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก : ผลการประเมิน SAR
ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19
ด้านการอาชีวศึกษา

รหัสสถานศึกษา ๑๓๒๒๐๑๖๑๐๑ วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับชั้นที่เปิดสอน ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)

ตั้งอยู่เลขที่ ๔๔/๓ ตำบล ตลาด อำเภอ เมือง จังหวัด จันทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๒๒๐๐๐
โทรศัพท์ ๐-๓๙๓๑-๑๑๙๘ โทรสาร ๐-๓๙๓๑-๑๖๙๙ Website www.technicchan.or.th

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

ตอนที่ ๑

สรุปข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

(ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๔)

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
๑.๑ จำนวนคนทั้งหมด		
ผู้เรียน		
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	๒,๒๑๙	
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	๑,๒๓๗	
- ผู้จบหลักสูตรระยะสั้น	“ - ”	
รวม	๓,๔๕๖	
๑.๒ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	๕๑๔	
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	๕๔๐	
- ผู้จบหลักสูตรระยะสั้น	“ - ”	
รวม	๑,๐๕๔	
ผู้บริหารสถานศึกษา		
- ผู้บริหาร / ผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ / ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ / ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	๓	
ผู้สอน		
- ครูประจำ / ข้าราชการ / ครูเอกชนที่ได้รับการ บรรจุ / ผู้ที่ได้รับการรับรอง	๘๕	
- ข้าราชการพลเรือน	๒	
- พนักงานราชการ	๗	
- ครูอัตราจ้าง (ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๙ เดือน)	“ - ”	
- ครูพิเศษสอน	๔๒	
รวม	๑๓๙	
บุคลากรสายสนับสนุน		

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
- เจ้าหน้าที่	๓๑	
- ลูกจ้างประจำ	๒๒	ในเอกสารSARไม่ได้จำแนกว่า เป็นลูกจ้างประเภทใด
- ลูกจ้างชั่วคราว		
รวม	๕๓	
๑.๓ จำนวนห้อง		
- อาคารเรียน	๒	
- อาคารปฏิบัติการ	๔	
- อาคารวิทยบริการ	๑	
- อาคารอเนกประสงค์	๑	
- ห้องพยาบาล	๑	
รวม	๙	

๒. สรุปข้อมูลสำคัญของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
๒.๑	อัตราส่วน ครู ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๒๕.	
๒.๒	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	๖๕.๙๒	จำนวนผู้จบเทียบกับจำนวน รับเข้า
๒.๓	จำนวนวันที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนจริง ในปีการศึกษาที่ประเมิน	“-”	เทียบกับ จำนวน ๒๐๐ วัน
๒.๔	ร้อยละของผู้สอนที่มีวุฒิตรงตามสาขาที่สอน	๙๖.๓๘	
๒.๕	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้น	๙๕.๘๑	วิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลเป็น ภาพรวมไม่ได้จำแนก ข้อมูล การมีงานทำและ การศึกษาต่อออกจากกัน
๒.๖	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ/มีอาชีพ		

ตอนที่ ๒

ผลการประเมิน SAR มาตรฐาน และข้อเสนอแนะ

การพิจารณา ให้ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่พบข้อมูลใน SAR
ให้ทำเครื่องหมาย X หน้าข้อที่ไม่พบข้อมูลใน SAR

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

จุดเน้น. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด	สรุปผลประเมิน
✓	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	<input type="radio"/> ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ)
✓	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	<input checked="" type="radio"/> พอใช้ (๔ ข้อ)
✓	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	<input type="radio"/> ดี (๕ ข้อ)
X	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น	
✓	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น

ควรนำข้อมูลจากข้อ ๓. ผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน มาวิเคราะห์หาสาเหตุ รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และนำมากำหนดแนวทาง/วิธีการทำงาน อาจใช้ระบบ PLC (Professional Learning Community) เข้ามาดำเนินการ เพื่อจัดทำเป็นแผนงาน/โครงการในปีต่อไป ซึ่งแผนงาน/โครงการเหล่านั้นจะได้มีการกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินการที่ดี มีประสิทธิภาพที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพที่สูงขึ้นและสามารถวัดค่าความสำเร็จได้อย่างแท้จริงในปีต่อไป สรุปผลประเมิน ระดับพอใช้

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

จุดเน้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด	สรุปผลประเมิน
✓	๑. มีการวางแผนในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะแต่ละปีการศึกษา	<input type="radio"/> ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ) <input type="radio"/> พอใช้ (๔ ข้อ)
✓	๒. มีการนำหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	<input checked="" type="radio"/> ดี (๕ ข้อ)
✓	๓. มีการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	
✓	๔. มีการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดสู่การปฏิบัติ	
✓	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น

จากการพิจารณาในมาตรฐานที่ ๒ สรุปผลประเมิน ระดับดี แต่ผลการศึกษารายงานการประเมินตนเอง(SAR) พบว่าการเขียนในแต่ละประเด็น/ตัวบ่งชี้ ขาดความเชื่อมโยง ไม่สะท้อนให้เห็นจุดเน้นของวิทยาลัย ความเชื่อมโยงสามารถเขียนได้ดังตัวอย่างนี้ ได้แก่ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน วิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน บริบท การเปลี่ยนแปลง เทคโนโลยี แนวโน้มอาชีพในอนาคต นำมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรแบบฐานสมรรถนะ ผู้สอนนำหลักสูตรฐานสมรรถนะ มาศึกษาเป้าหมายของหลักสูตร โดยทำการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา จัดกระบวนการเรียนการสอนแบบ “ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” ใช้วิธีการสอนแบบ PBL STEM กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัยของสำนักงานวิจัยแห่งชาติ วิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับการเรียนการสอน เช่น การดำเนินการจัดทำระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้ในการบริหารจัดการสารสนเทศของวิทยาลัย และให้ผู้เรียนสามารถใช้สัญญาณเครือข่าย (Wifi) เพื่อการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์..... เป็นต้น ซึ่งในแต่ละประเด็น/ตัวชี้วัด จะมี Keyword สำคัญแทรกอยู่ด้วย

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

จุดเน้น การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด	สรุปผลประเมิน
✓	๑. มีการวางแผนการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา	○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ) ○ พอใช้ (๔ ข้อ) ● ดี (๕ ข้อ)
✓	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	
✓	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามแผน	
✓	๔. มีการนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	
✓	๕. มีการนำเสนอผลการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินระดับสูงขึ้น


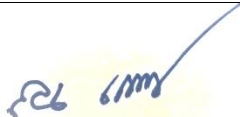
จากการพิจารณาในมาตรฐานที่ ๓ สรุปผลประเมิน ระดับดี เนื่องจากใน SAR มีการเขียนถึงจุดที่ควรพัฒนาไว้ ซึ่งเป็นการนำผลการประเมินจากข้อ ๓. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามแผน มาเขียนให้เห็นว่าควรจะต้องมีการพัฒนาในส่วนใด ดังนั้น จากการเขียนจุดควรพัฒนาไว้ ควรนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและปัญหาที่เกิดขึ้นเพิ่มเติม และกำหนดแนวทาง/วิธีการทำงานให้เป็นไปตามที่เขียนไว้ อาจใช้ระบบ PLC (Professional Learning Community) เพราะระบบ PLC เป็นระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม ครอบคลุมถึงกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ มีการประชุม วางแผนร่วมกัน เพื่อจัดทำเป็นแผนงาน/โครงการ ระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายใหม่ในปีต่อไปให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่นการทำประชาคมติ/การอนุมัติ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผนวกกับแผนพัฒนาสถานศึกษา ประชุมร่วมกันจัดทำเป็นแผนการดำเนินงาน ระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ท้าทายความสามารถของการบริหารจัดการ วิธีดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์ วิเคราะห์และสรุปประเมินผลสัมฤทธิ์ นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำแผนใหม่ ทำให้เกิดกระบวนการที่สามารถผลักดันให้การปฏิบัติงานเกิดคุณภาพอย่างแท้จริง

คำรับรอง

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมิน SAR ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอกบนฐานความโปร่งใส และยุติธรรมทุกประการ ลงนามโดยคณะผู้ประเมินดังนี้

ตำแหน่ง	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ
ประธาน	ผศ.อริยา สุอังคะวาทีน	
กรรมการ	นายณรงค์ เกษตรภิบาล	
กรรมการและเลขานุการ	นางสาวสุมนา สุขพันธ์	

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

การลงนามรับรอง

สถานศึกษาได้ตรวจสอบ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน SAR ของคณะผู้ประเมิน เมื่อวันที่
เดือน พ.ศ. และมีผลการพิจารณา ดังนี้

- เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน SAR ด้านการอาชีวศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ
- เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน SAR ด้านการอาชีวศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ และ
ขอให้คณะผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม

ลงนาม.....

(.....)

ผู้มีอำนาจลงนาม

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

โปรดพิจารณาและส่งกลับคณะผู้ประเมินภายในหนึ่งสัปดาห์นับจากวันที่ท่านได้รับ
(ร่าง) รายงานประเมินดังกล่าว หากพันกำหนดจะถือว่าท่านเห็นชอบ (ร่าง) รายงานฯ